



ZÁKLADNÍ ŠKOLA A PRAKTICKÁ ŠKOLA ARKADIE, O. P. S.

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ



1 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V ZÁKLADNÍ ŠKOLE A ZÁKLADNÍ ŠKOLE SPECIÁLNÍ

1.1 Zásady pro hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání žáků

a) Zásady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků:

- Žáci ZŠ jsou klasifikováni, žáci ZŠS jsou hodnoceni slovně
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty v jednotlivých školních vzdělávacích programech. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. Respektuje speciální a individuální vzdělávací potřeby žáků, podpůrná opatření a případná další doporučení školského poradenského zařízení.
- Hodnocení je zpětnou vazbou pro žáka a musí mít motivační charakter.
- Vyučující respektují doporučení školských poradenských zařízení, závěry psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení a klasifikaci žáků, volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů pro jejich hodnocení.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Přihlíží k věkovým zvláštnostem a diagnóze žáka, respektuje jeho speciálně a individuální vzdělávací potřeby, podpůrná opatření a případná další doporučení školského poradenského zařízení.
- Volí takové formy a druhy ověření dosažených dovedností, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá jeho znevýhodnění negativní vliv.
- Žák nebude vystavován úkolům, na nichž nemůže vzhledem k závažnosti speciálně vzdělávacích potřeb pracovat a v nichž nemůže podávat odpovídající výkony.
- Základem hodnocení formou klasifikace je tzv. kladná klasifikace, hodnotí se to, čeho žák již dosáhl.
- Učitel řádně zdůvodní každé hodnocení a klasifikaci žákovi, popř. jeho zákonnému zástupci.
- Při hodnocení formou klasifikace se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které zvládl. Preferuje se formativní charakter hodnocení nad sumativním.
- V hodnocení se přístup vyučujících zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
- Vyučující je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost klasifikace žáka i způsob získání známek.
- Žák je v průběhu každého klasifikačního období hodnocen z každého předmětu nejméně dvěma známkami. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy. Výjimka je možná jen u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pokud je tento způsob doporučen školským poradenským zařízením. Vyučující oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení. Hodnocení odůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů. Po ústním zkoušení oznamuje vyučující žákovi výsledek hodnocení okamžitě.
- Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 8 dnů. Učitel žákovi sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkovém hodnocení.
- Stupeň hodnocení prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru ze známek za příslušné období, vyučující přihlíží ke speciálně vzdělávacím potřebám a věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.



- Pokud je hodnocení formou klasifikace žáka stanoveno na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu celého klasifikačního období, dále po dobu, kdy zákonní zástupci žáka mohou požádat o přezkoumání hodnocení výsledků vzdělávání žáka.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky jejich chování se projednávají v pedagogické radě. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a na jejich názor je brán zřetel.
- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace a klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost školy nebo zákonného zástupce. Pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání převede škola slovní hodnocení do klasifikace.

b) Zásady pro sebehodnocení vzdělávání žáků:

- Sebehodnocení je jedna z metod, díky níž si žák konfrontuje svůj pohled na sebe sama, své výkony s pohledy vyučujících, spolužáků.
- Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku, mentálním schopnostem žáků a jejich speciálně vzdělávacím potřebám.
- Žák se zaměřuje na posuzování vlastního pokroku vůči svému dřívějšímu výkonu.
- Sebehodnocení žáků může probíhat ústně (rozhovorem) i písemně (čtvrtletní hodnocení v žákovských knížkách).
- Chyba je přirozená součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen hodnocením formou klasifikace, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka.
- Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení žáka pedagogem, ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a aktivizaci žáka.

1.2 Způsob získávání podkladů pro hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání žáků

a) Způsoby získávání podkladů pro hodnocení žáků:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků;
- sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování;
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy;
- praktickými zkouškami;
- analýzou činností a žákovských prací;
- konzultacemi s ostatními učiteli, psychologem, logopedem, neurologem, psychiatrem;
- rozhovory se žákem a jeho zákonnými zástupci.

Při celkovém hodnocení a klasifikaci učitel přihlíží ke speciálně vzdělávacím potřebám, věkovým zvláštnostem a diagnóze žáka, oceňuje snahu, vynaložené úsilí

Učitel oznamuje žákovi každé hodnocení a klasifikaci, zdůvodňuje ji. Sděluje výsledky hodnocení zákonným zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky.



Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje v daném předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňská léčba, léčebný pobyt, dočasné umístění v ústavu apod.) vyučující respektuje známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn, žák se znovu nepřezkoušuje.

b) Způsoby získávání podkladů pro sebehodnocení žáků:

- rozhovory s vyučujícími (hodnocení aktivity, porozumění, tvořivosti, komunikace s ostatními, sebedůvěry, zodpovědnosti);
- rozbor dosažených výsledků (co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy, jak bude pokračovat dál);
- hodnocením v žákovských knížkách (tabulka hodnocení klíčových kompetencí);

1.3 Kritéria hodnocení prospěchu a chování v základní škole a v základní škole speciální

Při hodnocení formou klasifikace a hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov a požadavky ŠVP hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností;
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí;
- samostatnost, tvořivost a snahu;
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim;
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu;
- kvalita výsledků činností;
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Při hodnocení formou klasifikace v předmětech s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov a požadavky ŠVP se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem;
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce;
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech;
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa a snaha v praktických činnostech;
- kvalita výsledků činností;
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti;
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí;
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci;
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Při hodnocení formou klasifikace v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu;
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace;
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti;
- kvalita projevu;
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně;
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti;
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

1.4 Hodnocení prospěchu v základní škole

Stupně hodnocení prospěchu žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech v Základní škole vzdělávaných podle školního vzdělávacího programu „Učíme se pro život“ (zpracovaného podle RVP ZV) a „Učíme se pro život“ (zpracovaného podle rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání – přílohy pro lehké mentální postižení):

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

Hodnocení formou klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření:

Český jazyk a literatura, Český jazyk a čtenářská výchova, Anglický jazyk, Matematika, Počítačové dovednosti, Počítače a komunikace, Náš svět, Dějepis, Občanská výchova, Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis, Výchova ke zdraví.

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák vykonává požadované činnosti s menšími chybami, samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Podstatnější chyby a nepřesnosti dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování poznatků se dopouští chyb, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí za pomoci učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. V ústním a písemném projevu má nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby, je nesamostatný. Závažné nedostatky a chyby dovede s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil. Kvalita jeho výsledků má vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Hodnocení formou klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření:

Práce a činnosti

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Pohotově a samostatně využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Dodržuje BOZP. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Dodržuje BOZP. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Překážky překonává jen s částečnou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci. Získané teoretické poznatky dovede využít jen za soustavné pomoci učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Méně dbá na dodržování BOZP. Překážky překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané poznatky při praktické činnosti. Výsledky jeho práce jsou nedostatečné, neúplné, nepřesné. Neovládá BOZP. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele.

Hodnocení formou klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření:

Hudební výchova, Výtvarná výchova, Sport a pohyb

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálních i kolektivních projevech. Má výrazně aktivní zájem o umění, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý a částečně samostatný. Nevyužívá dostatečně své schopnosti k projevu. Dopouští se chyb, potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o estetiku.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Úkoly řeší s častými chybami a značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je chybný. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus.

Hodnocení formou klasifikace ve vyučovacích předmětech speciálně pedagogické péče:

Předměty speciálně pedagogické péče se nehodnotí (žáci nejsou klasifikováni).

Hodnocení žáků na vysvědčení:

Při hodnocení se na prvním stupni použije pro zápis na vysvědčení stupně hodnocení číslice, na druhém stupni slovní označení stupně.

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "uvolněn/a."

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "nehodnocen/a."

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

Prospěl/a s vyznamenáním,

Prospěl/a,

Neprospěl/a,

Nehodnocen/a.

Žák je hodnocen stupněm:

Prospěl/a s vyznamenáním,

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.

Prospěl/a,

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Neprospěl/a,

je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

Nehodnocen/a,

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Hodnocení a klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Hodnocení formou klasifikace výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání – přílohy pro lehké mentální postižení.

Při hodnocení prospěchu žáka může být vzhledem k jeho speciální vzdělávacím potřebám nebo individuálnímu plánu použito širší slovní hodnocení, o jeho použití rozhodne ředitel školy na základě návrhu učitele.

Zásady pro používání slovního hodnocení na vysvědčení:

O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení:

Prospěch	Slovní hodnocení
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně

4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

1.5 Hodnocení prospěchu v Základní škole speciální

(ŠVP Učíme se životem, zpracovaný dle RVP pro obor vzdělání, základní škola speciální)

Žák Základní školy speciální je na vysvědčení hodnocen slovním hodnocením, které vyjadřuje míru naplňování očekávaných výstupů v jednotlivých předmětech, a rovněž zohledňuje žákův přístup ke vzdělávání a perspektivy jeho dalšího vývoje. Na prvním i druhém stupni je hodnocení jednotné. Pro hodnocení učitel použije kombinaci klíčových formulací tak, aby co nejlépe vyjadřovala sledované aspekty (úroveň plnění výstupů, přístup žáka a perspektivy dalšího vývoje). Během roku průběžně používá různých forem motivačního hodnocení (razítka, jedničky, samolepky), které umísťuje do žákovské knížky nebo pracovního sešitu.

Tabulka klíčových formulací:

Plnění výstupů	Přístup žáka	Další rozvoj
Výstupy naplňuje samostatně	Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky dokáže samostatně aplikovat. V kolektivu pracuje aktivně, spolupracuje, pomáhá druhým.	Na osvojené vědomosti a dovednosti lze dobře navázat v dalším vzdělávání.
Výstupy naplňuje samostatně, chybí	Při práci se snaží V aplikaci vědomostí, dovedností a návyků je převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady. Je schopen práce v kolektivu, spolupracuje, pomáhá druhým.	Na osvojené vědomosti a dovednosti lze navázat v dalším vzdělávání.
Výstupy naplňuje s pomocí	Jeho zájem o práci kolísá. Vědomosti a dovednosti aplikuje s pomocí. Je částečně schopen práce v kolektivu, s výkyvy spolupracuje a pomáhá druhým.	Na osvojené vědomosti a dovednosti lze částečně navázat v dalším vzdělávání.
Výstupy naplňuje s pomocí, chybí	Je třeba ho stále motivovat. Vědomosti a dovednosti aplikuje výhradně s pomocí. Je v malé míře schopen práce v kolektivu, obtížně spolupracuje a pomáhá druhým.	Na osvojené vědomosti a dovednosti lze pouze obtížně navázat v dalším vzdělávání.
výstupy ani s pomocí zatím nenaplňuje	Jeho zájem o práci je minimální. Osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Je v minimální míře schopen práce v kolektivu, nespupracuje.	Na osvojené vědomosti a dovednosti nelze navázat v dalším vzdělávání.

Formulace z tabulky lze použít k převedení slovního hodnocení na klasifikační stupně. Určující jsou pro tento účel formulace ze sloupce „Plnění výstupů“ a klasifikačnímu stupni 1–5 odpovídá pořadí jednotlivých řádků.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li ho možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, může zákonný zástupce požádat krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje formulacemi:

Prospěl/a

Neprospěl/a

Nehodnocen/a

- Prospěl/a,
- Neprospěl/a,
- Nehodnocen/a.

Žák je hodnocen formulací:

Prospěl/a

není-li v žádném z povinných předmětů dle ŠVP hodnocen na vysvědčení klíčovou formulací, odpovídající pátému klasifikačnímu stupni.

Neprospěl/a

je-li v některém z povinných předmětů dle ŠVP hodnocen na vysvědčení klíčovou formulací, odpovídající pátému klasifikačnímu stupni nebo není možné žáka hodnotit na konci druhého pololetí.

Nehodnocen/a

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

1.6 Hodnocení chování v Základní škole a v Základní škole speciální

Stupně klasifikace chování a hodnocení chování na vysvědčení v základní škole a základní škole speciální:

Klasifikaci, resp. hodnocení chování žáků na vysvědčení provádí třídní učitel po projednání v pedagogické radě s učiteli.

Kritériem pro klasifikaci a hodnocení chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu během jednotlivých pololetí.

Stupně klasifikace chování a hodnocení chování žáka na vysvědčení:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští jen ojediněle. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanovení školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes napomenutí třídního učitele a důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků,

narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Konkrétně však za:

- krádež
- nadměrné zapomínání učebních pomůcek a žákovské knížky
- 2 a více neomluvených hodin
- opakované pozdní příchody do první vyučovací hodiny
- úmyslné ublížení na zdraví spolužákovi
- aktivní účast a spoluúčast na šikaně
- hrubé chování k učiteli

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků. Konkrétně za:

- opakované případy šikany
- těžké ublížení na zdraví spolužákovi nebo ublížení s trvalými následky
- opakované krádeže
- 20 a více neomluvených hodin
- za přinesení alkoholu, omamných látek a drog do budovy školy a jejich následnou konzumaci, popř. distribuci

Výchovná opatření:

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel.

Formy udělení pochval a jiných ocenění:

Pochvala třídního učitele

Kritéria pro udělení – mimořádná aktivita při akcích pořádaných školou, péče o prostředí třídy, pomoc slabším spolužákům, účast ve školních kolech soutěží, účast na mimoškolních aktivitách.

Pochvala ředitele školy

Kritéria pro udělení – za mimořádný projev lidskosti, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Věcná odměna

Kritéria pro udělení – opakované projevy mimořádné aktivity, lidskosti, záslužný nebo statečný čin.

Formy kázeňských opatření k posílení kázně:

Napomenutí třídního učitele

Kritéria pro udělení – zapomínání školních pomůcek a žákovské knížky, nevhodné a vulgární výrazy, vyrušování při vyučování.

Důtka třídního učitele

Kritéria pro udělení – přetrvávající přestupky již zmíněné, úmyslné poškození majetku školy či spolužáka, pozdní příchody do první vyučovací hodiny, svévolné opuštění školy v době vyučování včetně přestávek.

Důtka ředitele školy

Kritéria pro udělení – opakované hrubé chování ke spolužákovi, spoluúčast na šikaně a zatajování skutečností v případě šikany, 2 a více neomluvených hodin, kouření ve škole a během aktivit pořádaných školou.

Podmínečné vyloučení žáka ze školy

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení či vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto řádem.

Vyloučení žáka ze školy

Kritéria pro udělení – zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto řádem.

Poznámka: Vyloučení žáka ze školy se nepoužije v případě, kdy se jedná o žáka plnění povinnou školní docházky.

Dopustí-li se žák jednání vedoucích k jeho podmíněnému vyloučení nebo vyloučení, oznámí ředitel školy skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

Třídní učitel uděluje pochvalu nebo napomenutí žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících a po projednání s ředitelem školy.

Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonným zástupcům (písemným sdělením v žákovské knížce).

Udělení pochvaly a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

1.7 Komisionální a opravné zkoušky v Základní škole a Základní škole speciální

Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září, do té doby navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez důvodné omluvy, klasifikuje se z předmětu, z něhož měl vykonat zkoušku, stupněm nedostatečný.

Opravné zkoušky jsou komisionální.

V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu zúčastní školní inspektor.



2 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V PRAKTICKÉ ŠKOLE JEDNOLETÉ A DVOULETÉ

2.1 Zásady pro průběžné hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání žáků

a) zásady pro průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáků:

- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. Respektuje speciálně a individuální vzdělávací potřeby žáků, podpůrná opatření a případná další doporučení školského poradenského zařízení.
- Vyučující respektují doporučení školských poradenských zařízení, závěry psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení žáků, volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů pro jejich hodnocení.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Přihlíží k věkovým zvláštnostem a diagnóze žáka, respektuje jeho speciálně a individuální vzdělávací potřeby, podpůrná opatření a případná další doporučení školského poradenského zařízení.
- Volí takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá znevýhodnění negativní vliv.
- Kontrolní práce a diktáty píše žáci po předchozí přípravě.
- Žák nebude vystavován úkolům, na nichž nemůže vzhledem k závažnosti speciálně vzdělávacích potřeb pracovat a v nichž nemůže podávat odpovídající výkony.
- Základem hodnocení formou klasifikace je tzv. kladná klasifikace, hodnotí se to, čeho žák již dosáhl.
- Učitel řádně zdůvodní každé hodnocení a klasifikaci žákovi, popř. jeho zákonnému zástupci.
- Při hodnocení formou klasifikace se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které zvládl. Preferuje se formativní hodnocení nad sumativním.
- V hodnocení se přístup vyučujících zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky jejich chování se projednávají v pedagogické radě. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a na jejich názor je brán zřetel.
- Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.

b) zásady pro průběžné sebehodnocení vzdělávání žáků:

- Sebehodnocení je jedna z metod, díky níž si žák konfrontuje svůj pohled na sebe sama, své výkony, s pohledy vyučujících, spolužáků.
- Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku, mentálním schopnostem žáků a jejich speciálně vzdělávacím potřebám.
- Žák se zaměřuje na posuzování vlastního pokroku vůči svému dřívějšímu výkonu.
- Sebehodnocení žáků může probíhat ústně (rozhovorem) i písemně (čtvrtletní hodnocení v žákovských knížkách).



- Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka.
- Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- Sebehodnocení žáků nenahrazuje klasické hodnocení žáka pedagogem, ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a aktivizaci žáka.

2.2 Způsob získávání podkladů pro průběžné hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání žáků

- a) způsoby získávání podkladů pro průběžné hodnocení žáků:
- soustavným diagnostickým pozorováním žáků
 - sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 - analýzou činností a žákovských prací žáka
 - konzultacemi s ostatními učiteli, psychologem, logopedem, neurologem, psychiatrem
 - rozhovory se žákem a jeho zákonnými zástupci

Při celkovém hodnocení a klasifikaci učitel přihlíží k speciálně vzdělávacím potřebám, věkovým zvláštnostem žáka, diagnóze, oceňuje snahu.

Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a klasifikace, zdůvodňuje ji. Sděluje výsledky hodnocení zákonným zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky.

Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje v daném předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňská léčba, léčebný pobyt, dočasné umístění v ústavu apod.) vyučující respektuje známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn, žák se znovu nepřezkoušuje.

- b) způsoby získávání podkladů pro průběžné sebehodnocení žáků:
- rozhovory s vyučujícími (hodnocení aktivity, porozumění, tvořivosti, komunikace s ostatními, sebedůvěry, zodpovědnosti)
 - rozborů dosažených výsledků (co se mu daří, co mu ještě nejde, jaké má rezervy, jak bude pokračovat dál)
 - hodnocením v žákovských knížkách (tabulka hodnocení klíčových kompetencí)

2.3 Stupně hodnocení prospěchu a chování

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

Stupeň 1 – výborný

Stupeň 2 – chvalitebný

Stupeň 3 – dobrý

Stupeň 4 – dostatečný

Stupeň 5 – nedostatečný

Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „uvolněn/a.“

Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen/a.“



Hodnocení formou klasifikace žáků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření (Český jazyk, Anglický jazyk, Matematika, Počítače a komunikace, Počítačové dovednosti, Občanská výchova, Přírodní nauka, Výchova ke zdraví, Rodinná výchova) se provádí na základě těchto kritérií:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, vztahů a zákonitostí
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů
- samostatnost a tvořivost
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- správnost ústního i písemného projevu
- kvalita výsledků činností
- osvojení účinných metod samostatného studia

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák vykonává požadované činnosti s menšími chybami, samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Ústní a písemný projev má menší nedostatky. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Podstatnější chyby a nepřesnosti dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování poznatků se dopouští chyb, uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí za pomoci učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. V ústním a písemném projevu má nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby, je nesamostatný. Závažné nedostatky a chyby dovede s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil. Kvalita jeho výsledků má vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Hodnocení formou klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření (Příprava pokrmů, Domácí práce, Praktická cvičení) se provádí na základě těchto kritérií:

- osvojení praktických dovedností a návyků
- zvládnutí účelných postupů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita
- samostatnost
- tvořivost
- iniciativa
- kvalita výsledků činností
- organizace vlastní práce a udržování pořádku na pracovišti

- dodržování předpisů BOZP

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Pohotově a samostatně využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Dodržuje BOZP. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Dodržuje BOZP. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Překážky překonává jen s částečnou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci. Získané teoretické poznatky dovede využít jen za soustavné pomoci učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Méně dbá na dodržování BOZP. Překážky překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané poznatky při praktické činnosti. Výsledky jeho práce jsou nedostatečné, neúplné, nepřesné. Neovládá BOZP. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele.

Hodnocení formou klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření (Hudební a dramatická výchova, Výtvarná výchova, Sport a pohyb) se provádí na základě těchto kritérií:

- tvořivost a iniciativa
- samostatnosti projevu
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností a jejich tvořivá aplikace
- kvalita projevu
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- estetické vnímání

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálních i kolektivních projevech. Má výrazně aktivní zájem o umění, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý a částečně samostatný. Nevyužívá dostatečně své schopnosti k projevu. Dopouští se chyb, potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o estetiku.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Úkoly řeší s častými chybami a značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je chybný. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus.

Celkový prospěch žáka na vysvědčení je hodnocen stupněm:

prospěl/a s vyznamenáním,

není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré;

prospěl/a,

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný;

neprospěl/a,

je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný;

nehodnocen/a,

není-li možné žáka hodnotit z některého povinného předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů, z nichž byl uvolněn.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li ho možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, může zákonný zástupce požádat krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

Na základě individuálního vzdělávacího plánu může být žák hodnocen na vysvědčení slovním způsobem, rozhodnutí je v kompetenci ředitele školy.



Chování žáka je klasifikováno na vysvědčení těmito stupni:

Stupeň 1 – velmi dobré

Stupeň 2 – uspokojivé

Stupeň 3 – neuspokojivé

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští jen ojediněle. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanovení vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes napomenutí třídního učitele a důtkou třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Konkrétně však za:

- krádež
- nadměrné zapomínání učebních pomůcek a žákovské knížky
- 2 a více neomluvených hodin
- opakované pozdní příchody do první vyučovací hodiny
- úmyslné ublížení na zdraví spolužákovi
- aktivní účast a spoluúčast na šikaně
- hrubé chování k učiteli

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků. Konkrétně za:

- opakované případy šikany
- těžké ublížení na zdraví spolužákovi nebo ublížení s trvalými následky
- opakované krádeže
- 20 a více zameškaných hodin
- za přinesení alkoholu, omamných látek a drog do budovy školy a jejich následnou konzumaci, popř. distribuci

Výchovná opatření:

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel.

Formy udělení pochval a jiných ocenění:

Pochvala třídního učitele

Kritéria pro udělení – mimořádná aktivita při akcích pořádaných školou, péče o prostředí třídy, pomoc slabším spolužákům, účast ve školních kolech soutěží, účast na mimoškolních aktivitách.

Pochvala ředitele školy

Kritéria pro udělení – za mimořádný projev lidskosti, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Věcná odměna

Kritéria pro udělení – opakované projevy mimořádné aktivity, lidskosti, záslužný nebo statečný čin.

Formy udělení kázeňských opatření k posílení kázně:

Napomenutí třídního učitele

Kritéria pro udělení – zapominání školních pomůcek a žákovské knížky, nevhodné a vulgární výrazy, vyrušování při vyučování.

Důtka třídního učitele

Kritéria pro udělení – přetrvávající přestupky již zmíněné, úmyslné poškození majetku školy či spolužáka, pozdní příchody do 1. vyučovací hodiny, svévolné opuštění školy v době vyučování včetně přestávek.

Důtka ředitele školy

Kritéria pro udělení – opakované hrubé chování ke spolužákovi, spoluúčast na šikaně a zatajování skutečností v případě šikany, 2 a více neomluvených hodin, kouření ve škole a na pracovišti praktického cvičení a během aktivit pořádaných školou.

Podmínečné vyloučení žáka ze školy

Kritéria pro udělení – zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení či vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto řádem. Dále pak velmi hrubé porušení školního řádu nebo řádu pracoviště odborného výcviku, které by mohlo vést k ohrožení zdraví, života nebo majetku (šikana, hrubé projevy netolerance, porušení BOZP, poškození počítačové sítě).

Vyloučení žáka ze školy

Kritéria pro udělení – zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení či vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto řádem. Dále pak opakovaný přestupek proti školnímu řádu nebo řádu pracoviště odborného výcviku ve lhůtě dané podmíněným vyloučením, úmyslné zranění spolužáka, krádež ve škole, fyzické nebo slovní napadení zaměstnance školy.

Poznámka: Dopustí-li se žák jednání vedoucích k jeho podmíněnému vyloučení nebo vyloučení, oznámí ředitel školy skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

Třídní učitel nebo učitel odborného výcviku uděluje pochvalu nebo napomenutí žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících a po projednání s ředitelem školy.

Třídní učitel nebo učitel odborného výcviku neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

Ředitel školy nebo třídní učitel nebo učitel odborného výcviku neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo uložení napomenutí nebo důtky a jejich důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonným zástupcům (písemným sdělením v žákovské knížce).



Udělení pochvaly a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Při podmíněném vyloučení ředitel stanoví zkušební lhůtu nejdéle na 1 rok. O podmíněném vyloučení a vyloučení žáka rozhoduje ředitel školy ve správním řízení. Výchovná opatření se udělují bez zbytečných odkladů.

Komisionální a opravné zkoušky:

Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září, do té doby navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez důvodné omluvy, klasifikuje se z předmětu, z něhož měl vykonat zkoušku, stupněm nedostatečný.

Opravné zkoušky jsou komisionální.

V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole.

Rozdílová zkouška:

Ředitel školy může žákovi umožnit změnu oboru vzdělání. V rámci rozhodování o změně oboru může ředitel školy stanovit rozdílovou zkoušku a určit její obsah, rozsah, termín a kritéria.

O přestupu žáka střední školy do jiné střední školy rozhoduje ředitel školy, do které se žák hlásí. V rámci rozhodování o přestupu žáka může ředitel školy stanovit rozdílovou zkoušku.

Výsledek zkoušky je oznámen žákovi v den zkoušky.

Žák může konat rozdílové zkoušky nejvýše ze dvou předmětů.

Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu:

V individuálním vzdělávacím plánu povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.

Ředitel školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků nabývají účinnosti 1. 9. 2024.

V Teplicích, dne 15. 8. 2024

Mgr. Ivan Růžička, v.r.
ředitel školy